



PRE MESTO

PRE MESTO o.z., Nám. sv. Egídia 74, 058 01 Poprad, IČO: 42235308

OBEČNÝ ÚRAD ŠTRBA	
Hlavná 188/67, 058 08 Štrba	
Došlo:	14 APR 2014
Číslo:	Referent:
Prílohy:	

Obec Štrba
Stavebný úrad
Hlavná 188/67
Štrba

V Poprade, 11.4.2014

VEC

Ovvolanie proti Rozhodnutiu č. 1055/121/2014-Kum

Obec Štrba, ako príslušný stavebný úrad, vydal dňa 26.3.2014 Rozhodnutie č. 1055/121/2014-Kum, ktorým rozhodol, že Občianske združenie PRE MESTO o.z nie je účastníkom stavebného konania č. 727/72/2014 o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Revitalizácia priestorov na námestí sv. Egídia v Poprade“. Toto rozhodnutie občianske združenie prevzalo dňa 28.3.2014.

Týmto podávame v zákonom stanovenej lehote proti predmetnému rozhodnutiu odvolanie z nasledovných dôvodov.

Obec Štrba, ako príslušný stavebný úrad, rozhodol predmetným rozhodnutím, že Občianske združenie PRE MESTO o.z nie je účastníkom stavebného konania č. 727/72/2014 z dôvodu, že v zmysle § 59 stavebného zákona "nie je stavebníkom, nemá vlastnícke ani iné právo k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ktorých vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám by mohli byť priamo dotknuté, nie je stavebným dozorom ani projektantom stavby."

Dalej konštatoval, že PRE MESTO o.z. taktiež nespĺňa podmienky účastníka stavebného konania ani podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V závere s poukazom na § 140 stavebného zákona, ktorý upravuje vzťah stavebného zákona k správne poriadku dospel k právne názoru že, "občianske združenie v stavebnom konaní nie je nijakým spôsobom dotknutým subjektom, stavebné konanie sa nedotýka ich právneho postavenia a stavebným konaním ani rozhodnutím o stavbe samotnej sa ich právne postavenie žiadnym spôsobom nezmení."

S rozhodnutím stavebného úradu sa nestotožňujeme a nesúhlasíme s jeho právnymi závermi, nakoľko stavebný úrad vo svojom rozhodnutí neprihliadol na špecifické prvky predmetného stavebného konania. Svoje rozhodnutie založil na obvyklom zužujúcom a konzervatívnom výklade príslušných ustanovení stavebného zákona. Vychádzajúc z uvedeného ďalej uvádzame:

1. Áno stavebníkom je mesto Poprad, stavbu stavia na svojich pozemkoch a zo svojich finančných prostriedkov. Avšak mesto Poprad v zmysle zákona 369/1991 Zb. o obecnom zriadení sme aj my, jeho občania, nehnuteľnosti mesta sú aj naše nehnuteľnosti a finančné prostriedky mesta sú aj naše finančné prostriedky, ktoré sú tvorené predovšetkým z našich daní a poplatkov. V danom konaní ide o verejnú stavbu, ktorá má stáť na verejnom priestranstve, bude financovaná z verejných finančných prostriedkov a bude ovplyvňovať život mnohých ľudí mnoho rokov.
2. Mesto Poprad pri tomto svojom konaní porušuje základnú úlohu samosprávy a to starostlivosť o potreby jeho obyvateľov (§ 1 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov – „Základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. ...“) a nepriznáva občanom mesta ich základné právo a to právo sa podieľať na rozvoji a zveľaďovaní mesta (§ 3 ods. 3 citovaného zákona – „Obyvateľ obce sa podieľa na rozvoji a zveľaďovaní obce a poskytuje pomoc orgánom obce. ...“).
3. PRE MESTO o.z. vzniklo 5.4.2012 a jeho hlavnou činnosťou od svojho vzniku je rozvoj mesta (viď výpis z registra doložený v spise), inými slovami ide nám hlavne o obnovu života na námestí sv. Egídia. Podstatnú časť našej členskej základne tvoria fyzické a právnické osoby, ktoré sú vlastníkami jednotlivých nehnuteľností na námestí, resp. vykonávajú svoju činnosť na námestí, alebo tam žijú. PRE MESTO o.z. priamo na námestí už niekoľko rokov organizuje významné kultúrno-spoločenské podujatia, ktoré sú vo fáze intenzívnych príprav. Konkrétne ide o festival VIVA ITALIA s medzinárodnou účasťou, ktorý sa bude konať v dňoch 18.–22. jún 2014 a tiež podujatie MADE IN SLOVAKIA konajúce sa v dňoch 30.7. až 2.8. 2014. Tieto podujatia budú stavbou priamo dotknuté. Vzhľadom nato, že realizáciou navrhovanej stavby je široká verejnosť skutočne ovplyvnená, máme zato, že v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a tiež § 59 stavebného zákona sú práva a povinnosti členov nášho združenia a verejnosti priamo dotknuté a preto sme oprávnení sa o účasť v konaní uchádzať priamo.
4. PRE MESTO o.z. písomne žiadalo vedenie mesta o vzájomnú komunikáciu a spoluprácu už v júni 2013 - bola ignorovaná. V októbri 2013 bol osobne požiadaný nový 2. viceprimátor Ing. Milan Baran o rokovanie na tému Rekonštrukcia námestia. Najprv nám oznámil, že s problematikou sa musí bližšie oboznámiť, neskôr nám oznámil, že s PRE MESTO o.z. vedenie mesta nebude rokovať. Následne sme 21.1.2014 písomne požiadali primátora, aby mesto prostredníctvom regionálnych médií a mestskej webovej stránky podrobne a komplexne oboznámilo verejnosť s pripravovanou rekonštrukciou - bola ignorovaná. Na mestskom zastupiteľstve dňa 12.2.2014 nezávisle na sebe traja poslanci interpelovali vedenie mesta vo veci Rekonštrukcia námestia o poskytnutie aktuálnych informácií. Po mesiaci boli stroho písomne informovaní, že projektová dokumentácia sa nachádza na mestskom úrade a každý môže do nej nahliadnuť. Mesto Poprad prvýkrát podrobnejšie informovalo verejnosť o pripravovanej rekonštrukcii námestia na svojej webovej stránke až dňa 12.3.2014 článkom "Nová tvár popradského námestia".
5. Voči Oznámeniu o začatí stavebného konania s upustením od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania zverejnenému verejnou vyhláškou na webovej digitálnej tabuli mesta Poprad podali tri subjekty dňa 18.3.2014 námietky. Máme vážne podozrenie, že táto verejná vyhláška nebola vyvesená súčasne na dočasnej úradnej tabuli na mieste, ktorého sa konanie týka, to je pred mestským úradom v Poprade, resp. v jeho budove, tak ako to ukladá § 26 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, nakoľko v posledný deň lehoty na jej vyvesenie, to je dňa 7.3.2014 cca o 11.30 hod. nikde na úradných tabuliach vyvesená nebola. Ďalej v tomto stavebnom konaní subjekt PRE MESTO o.z. bol vylúčený zo stavebného konania, voči čomu týmto podaním podávame odvolanie, pričom naše námietky stavebný úrad neakceptoval. Ostatní dvaja nespochybniteľní účastníci tohto konania, vlastníci susediacich nehnuteľností, žiadali stavený úrad, rovnako ako my, o zvolanie ústneho pojednávania

formou zverejnenia verejnej vyhlášky do zasadačky mestského úradu v Poprade za účasti kompetentných zástupcov investora, zhotoviteľa projektovej dokumentácie a tiež dodávateľa predmetnej stavby, ak bude do tej doby vybraný, aby mohli účastníkov konania a verejnosť, ktorá sa o predmetnú verejnú stavbu zaujíma kompetentne informovať. Namiesto zvolania stavebným úradom požadovaného ústneho pojednávania, boli ostatní dvaja účastníci konania jednotlivo pozvaní na Mestský úrad v Poprade za účelom, aby svoje námietky stiahli späť, čo nakoniec aj učinili.

6. Máme zato, že našou činnosťou nekritizujeme činnosť príslušného Stavebného úradu v Štrbe, ale poukazujeme minimálne na osobitý výkon samosprávnych činností mestom Poprad, ak nie na nezákonný postup vedenia mesta pri rekonštrukcii námestia a pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami.
7. Vychádzajúc z uvedených skutočností, tiež z ustanovení §§ 14 (Účastníci konania) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a § 59 (Účastníci stavebného konania) stavebného zákona a taktiež z ustanovenia § 3 (Základné pravidlá konania) zákona č. 71/1967 Zb. navrhujeme stavebnému úradu v zmysle § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb., aby svoje Rozhodnutie č. 1055/121/2014-Kum v rámci autoremedúry zrušil a v plnom rozsahu odvolaniu vyhovel, to je, aby Občianskemu združeniu PRE MESTO priznal status účastníka stavebného konania. Stavebný úrad je v zmysle § 3 zákona č. 71/1967 Zb. v konaní povinný chrániť záujmy štátu, práva a záujmy občanov a organizácií a nie legalizovať a vytvárať priestor mestu Poprad pri porušovaní ustanovení zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
8. Ak stavebný úrad o odvolaní nerozhodne, žiadame, aby postupoval podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. a predložil ho spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.
9. Taktiež stavebnému úradu za účelom spoľahlivého zistenia stavu veci prikladáme v prílohe ďalšie listiny.

Záverom nášho podania prikladáme splnomocnenia viacerých nespochybniteľných účastníkov konania v zmysle § 59 stavebného zákona, aby ich PRE MESTO o.z. zastupovalo v tomto stavebnom konaní.

Zároveň týmto opakovane žiadame, napriek skutočnosti, že uvedení účastníci stavebného konania nevzniesli svoje požiadavky v stanovenej lehote:

1) O zvolanie ústneho pojednávania

O zvolanie ústneho pojednávania žiadame z dôvodov, že jednotliví účastníci stavebného konania a verejnosť, ktorá sa o predmetnú verejnú stavbu zaujíma:

- nevedia kde na námestí bude stavba umiestnená a na akých pozemkoch (parcelách) budú jednotlivé stavebné objekty osadené, nakoľko tieto údaje nie sú zrejmé z predmetného Oznámenia o začatí stavebného konania,
- nevedia kedy sa s výstavbou začne a aké obmedzenia sa ich počas výstavby budú dotýkať.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a skutočnosť, že stavebné konanie sa dotýka väčšieho počtu osôb, žiadame aby ústne pojednávanie sa uskutočnilo vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Poprade a aby sa na ústne pojednávanie dostavili zástupcovia investora, zhotoviteľa projektovej dokumentácie a tiež dodávateľa predmetnej stavby, ak bude do tej doby vybraný,


2) O následné zastavenie stavebného konania

O následné zastavenie stavebného konania žiadame z týchto dôvodov:

- „Oznámenie o začatí stavebného konania s upustením od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania – Verejná vyhláška“ č. 727/72/2014, ktoré stavebný úrad vydal dňa 18.2.2014 a ktoré bolo dňa 20.2.2014 zverejnené na úradnej internetovej elektronickej tabuli mesta Poprad je zmatečné, nakoľko neobsahuje jednu zo základných náležitostí a to určenie pozemkov (parc. č., druh a výmera pozemku), na ktorých bude predmetná stavba umiestnená. Poznávame, že ide o neodstraniteľnú vadu predmetného „Oznámenia ...“,

- projektová dokumentácia nebola v zmysle § 60 ods. 2) pís. a) stavebného zákona vypracovaná jednotlivými oprávnenými osobami (autorizovanými architektmi, resp. projektantmi),
- domnievame sa, že „Oznámeniu o začatí stavebného konania ...“ malo predchádzať v zmysle § 32 stavebného zákona územné konanie.

S úctou



Ing. Ondrej Kavka
predseda OZ

Prílohy 16

- List z 10.6.2013
- List zo 17.1.2014
- Zápisnica z 10.3.2014
- Otvorený list z 3.4.2014
- Stanoviská poslancov mestského zastupiteľstva 3x
- Plnomocenstvá účastníkov stavebného konania 9x